



2021-03-10

Svenska Brukshundklubbens utskott för Prov och Tävlings
Utskottsgruppen för Bruks

Minnesanteckningar från förmöte nr 2, regelkonferens bruks

Innehåll: Genomgång och diskussion av ändringsförslag för Patrull och Skydds.

Datum: 2021-03-10

Tid: 19.00-21.00

Plats: Zoommöte

Vid pennan: Staffan Nordin

Deltagare:

Name	Representerar	Klubb/distrikt
Barbro Olsson	Moderator	Förbundet SBK
Staffan Thorman	Moderator	UG Bruks
Anna Haeggblom Bjellå	UG Bruks	UG Bruks
Staffan Nordin	UG Bruks	UG Bruks
Mats Axelsson	UG Bruks	UG Bruks
Lennart Larsson	UG Bruks	UG Bruks
Matti Kumpula	UG Bruks	UG Bruks
Lena Plym Forshell	UG Bruks	UG Bruks
Marianne Dahlin	UG Bruks	UG Bruks
Sverker Lindblad	SBK distrikt	SBK Västra
Anders Åberg	SBK distrikt	SBK Sörmland
Lena Nordström	SBK distrikt	SBK Övre Norrland (t o m 4 e)
Peter Lindström	SBK Distrikt	SBK Övre Norrland
Dennis Arthursson	SBK distrikt	SBK Uppland
Staffan Stål	SBK distrikt	SBK Dalarna
Leif Jönsson	SBK distrikt	SBK Gävleborg
Pelle Karlsson	SBK distrikt	SBK Skaraborg
Kenth Sahlqvist	SBK distrikt	SBK Närke
Anna Ahlgren	SBK distrikt	SBK Stockholm
Daniel Halvarsson	SBK distrikt	SBK Värmland Dal
Anki Andremo	SBK distrikt	SBK MND
Tomas Bergqvist	SBK distrikt	SBK Östgöta
Alf Jespersen	SBK distrikt	SBK Västmanland
Claes Magnusson	SBK distrikt	SBK Skåne
Kenneth Lindfalk	SBK distrikt	SBK Blekinge
Lars Hellman	SBK distrikt	SBK Småland
Eva Söderlund	SBK rasklubb	Svenska Chodsky pesklubben
Malin Åsander	SBK rasklubb	Svenska Rottweilerklubben

1 Sammanträdet öppnande

Moderatorerna Barbro Olsson och Staffan Thorman hälsade de närvarande välkomna och förklarade mötet öppnat.

2 Inledning

Efter inledande information om ordningsregler och verktyget Zoom, lämnades ordet till Maja Dahlin, UG Bruks, föredragande för avsnittet Patrull. Föredragande för Avsnittet Skydds var Lennart Larsson, UG Bruks. Förslagen till regeländringar, inklusive argument och inledande diskussioner, finns upplagda på SBK:s hemsida, avsnittet Regelrevidering för bruksprov. Nedan beskrivs förslagen kortfattat.

3 Patrull

a) Ändra prioriteringen

Förslag:

Prioritering i bruksprov patrullhund bör ändras borde vara som i övriga bruksgrenar. Det innebär en ändring i reglerna där man tar bort företrädet för de som är godkända patrullhundar i Hemvärnet.

Förslag från UG Bruks:

Intressant förslag. Det vore roligt att se om det verkligen ordnas fler tävlingar om denna förutsättning ändras. Man kan ju även se det som en möjlig rekrytering från SBK till Hemvärnet.

Mötets diskussion:

Rottweilerklubben: Vet man hur många som lottas bort?

Värmland-Dal: Bortlottning förekommer, även av certade hundar.

Sörmland: Enbart certade hundar tävlar i distriktet.

Gävleborg: Samma prioritering som övriga grenar.

Övre Norrland: Samma prioritering som övriga grenar om det ska bli en bruksgren.

b) Samma regelbok som övriga brukset

Förslag:

Patrull i samma regelbok som övriga grenar.

Förslag från UG Bruks:

Tillstyrker.

Mötets diskussion: Inga kommentarer.

c) Ändra möjlighet att starta direkt i lägre klass

Förslag:

På grund av ändrade regler för slutprov för patrullhundar Hv så bör man ej kunna starta i lägre klass utan ska starta i appell.

Förslag från UG Bruks:

Tillstyrker.

Mötets diskussion:

Inga kommentarer.

d) Utöka avståndet till figuranerna på patrullstigen

Förslag:

Flytta ut samtliga figurer i alla klasser 10 m (dvs ljudfig. är som närmast 30 m i lägre klass)

Förslag från UG Bruks: Tillstyrker.

Mötets diskussion:

Sörmland: Instämmer med UG Bruks.

Rottweilerklubben: Har man diskuterat patrullstigens längd (Gotlands förslag)?

UG Bruks: Bör öka genom klasserna, intressant även vad hunden gör när inget händer.

Chodsky pes: Instämmer med UG Bruks.

e) Förtydligande av de anvisningar som finns

Förslag:

Ett flertal förslag som innebär ett förtydligande av redan gällande regler.

Förslag från UG Bruks:

Håller med om att vissa saker behöver förtydligas och till viss del utvecklas.

Mötets diskussion: Inga kommentarer.

f) Huvudmoment?

Förslag:

Man tycker att det i reglerna ska framgå vilket som är huvudmomentet i grenen.

Förslag från UG Bruks:

Är öppna för förslag gällande detta.

Mötets diskussion:

UG Bruks: Borde nog vara patrullstigen som är huvudmomentet.

4 Skydds

a) Transporter

Förslag:

Korta ner längden på transporter då de tar för lång tid i anspråk.

Förslag från UG Bruks:

Dagens bestämmelser bör kvarstå.

Mötets diskussion: Inga kommentarer.

b) Överfall lkl

Förslag:

Korta avståndet till 1m eller låta föraren avgöra placering mellan 1-2 m. Finns även ett förslag om att återinföra det "gamla" överfallet dvs 1 m bakom under transport.

Förslag från UG Bruks:

Ändra avståndet vid överfall i lägre klass till 1,5 meter.

Mötets diskussion: Inga kommentarer.

c) Bevakningstider

Förslag:

Längre bevakningstider. Civil 30 sek övrigt 20 sek.

Förslag från UG Bruks:

Dagens bestämmelser bör kvarstå.

Mötets diskussion:

Blekinge: Önskar bättre definition av tid mellan förflyttningar.

UG Bruks: Vi tar till oss detta.

d) Avstånd vid bevakning

Förslag: Vid lkl bevakning bör föraren gå 10 m från hunden, mot dagens 5 m. Föraren ska inte vara i vägen för hunden eller kunna påverka hundens beteende genom sin närhet.

Förslag från UG Bruks:

Dagens bestämmelser bör kvarstå.

Mötets diskussion: Inga kommentarer.

e) Antal förflyttningar vid bevakning

Förslag:

Ändra dagens antal förflyttningar till 1 förflyttning i hkl både korg och ärm. 2 förflyttningar i ekl och behåll som idag 3 förflyttningar i ekl.

Förslag från UG Bruks:

Dagens bestämmelser bör kvarstå.

Mötets diskussion:

Västra: Det är svårare att angripa springande figurant, ändra till gående även i lägre klass. Sörmland, Närke, Västmanland, Mellannorrland, Skåne, Övre Norrland, Dalarna, Gävleborg, Värmland-Dal, Östergötland: Instämmer.

Småland, Skaraborg: Inte haft problem med springande figurant.

Blekinge: Viktigt att figuranten inte gör en "dubbelsväng" och försvårar för hunden.

Övre Norrland: Alltid viktigt med distinkt start.

f) Modprov

Förslag:

Gör om dagens modprov till att figuranten kommer gående från sidan som idag, vänder upp mot hund och förare. Där blir föraren tillsagd att skicka hunden. Figuranten fortsätter gående utan att höja ärmen eller lägga på någon form av hot. När hunden är ca 15 m ifrån figuranten höjer denne ärmen och hotar hunden med attityd. Resten av momentet som tidigare.

Det finns också ett förslag där modprovet ser ut som idag fast figuranten skriker i samband med att hotet läggs på.

Ett förslag gällande hkl att öka avståndet mellan förare och punkten där figuranten vänder upp till 30 m mot dagens 25 m. Ger föraren mer tid vid tjuvstart.

Förslag från UG Bruks:

Behåll dagens utförande av modprov, men öka avståndet i hkl till 30 m.

Mötets diskussion:

Västra: Ta bort den långa springsträckan, lägg till ljud, korta gärna till 30 meter.

Dalarna: Inget modprov idag. För lång betänketid för figuranten. Gamla modprovet bättre, ev vända figuranten tidigare.

Sörmland: Inget ljud. Hur menar Västra egentligen?

Västra: Gör om dagens modprov till att figuranten kommer gående från sidan som idag, när figuranten förflyttat sig 15 - 20 meter skickas hund mot den gående figuranten, när hunden är ca 12 - 15 meter ifrån vänder figuranten upp med hotbild och rör sig hotfullt mot hunden.

Värmland-Dal: Blir det skillnad för figuranterna? Potentiella figuranter känner sig osäkra.

Dalarna: Svårt att utbilda figuranter idag, få vill ställa upp med sina hundar.

Skaraborg: 30 meter i hkl blir bra.

Småland, Närke, Mellannorrland, Skåne, Övre Norrland, Gävleborg, Östergötland,

Sörmland: Sverkers förslag låter bra.

g) Sändande med återkallning

Förslag:

Återinför sändande med inkallning i ett flyktmoment som ett ytterligare moment i ekl.

Hunden återkallas efter 10 m.

Ett annat förslag gällande återkallande är att momentet flykt med skott genomförs 2 ggr.

Man lottar innan planskyddet och först när momentet börjar får föraren reda på om hunden ska angripa eller återkallas. Sen gör man om momentet på det andra sättet.

Finns ytterligare ett förslag där man innan planskyddet lottar om hunden ska skickas i angrepp eller återkallas. Förslag på moment är flykt med skott eller modprov.

Förare får inte veta resultatet av lottning om hunden ska återkallas eller inte förrän hunden skickas då TL säger till om hunden ska återkallas. Återkallning ca 10 m från figurant.

Förslag från UG Bruks:

Dagens bestämmelser bör kvarstå.

Mötets diskussion: Inga kommentarer.

h) Fasttagande

Förslag:

Ta bort momentet pga skaderisken.

Förslag från UG Bruks:

Dagens bestämmelser bör kvarstå.

Mötets diskussion: Inga kommentarer.

i) Dubbelretning

Förslag:

Ta bort momentet pga skaderisk.

Gör dubbeln framifrån istället pga skaderisk.

Gör dubbeln i bitjacka pga skaderisken

Dubbelretningsfiguranten flyr istället för att angripa föraren och hunden gör ett kort fasttagande (kopplat till förslaget att ta bort fasttagandet).

Gör dubbeln från andra hållet. Istället för som idag gå med två vä. vinklar innan dubbeln så går man med två hö. vinklar så att hunden är närmast gruppen innan överfallet.

Ta tillbaka markeringen på marken.

Låt figuranten ge ett "skrik" när överfallet inleds för att uppmärksamma hunden på hotet.

Förslag från UG Bruks:

Dagens bestämmelser bör kvarstå.

Mötets diskussion:

Västra: Lägg in i reglerna att det inte ska vara någon markering samt hur avvärjningen ska gå till.

j) Avsökande

Förslag:

Momentet slut när andra figuranten hittats. Momentet tar för lång tid i anspråk.

Skyddshundar gör så mycket under en dag att det räcker med att hitta två figuranter.

Förslag från UG Bruks:

Dagens bestämmelser bör kvarstå, men skriv in i regelboken att domaren tar fram figuranten.

Mötets diskussion:

Blekinge: Föraren ska ta fram figuranten. Viktigt att hunden ska söka hela rutan ut.

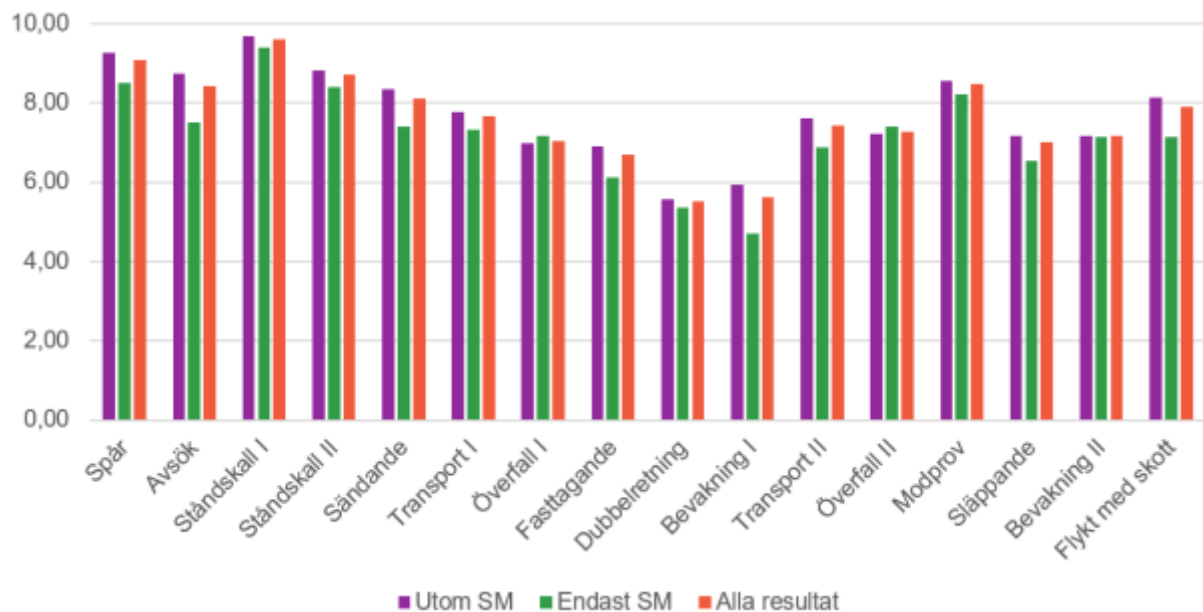
Västra: Definiera "gemensam mark".

UG Bruks: Definitionen av "gemensam mark" läggs i en generell punkt.

k) Förändring av koefficienter

Förslag:

För att få antalet koefficienter för de olika momenten att mera stå i proportion till momentets svårighetsgrad (se stapeldiagram) föreslår vi dessa förändringar. Vi tycker det syns tydligt vilka moment som är svåra att få höga betyg på och vilka som ligger genomsnittligt högt. Man kan dra parallell till lydnaden där det tydligt syns vilka moment som är svåra o samtidigt har en hög koefficient.



Förslag från UG Bruks:

Hkl.

Fasttagande idag koefficient 4 ändras till koefficient 5.

Modprov idag koefficient 5 ändras till koefficient 4.

Ekl.

Spår idag koefficient 8 ändras till koefficient 6.

Avsök idag koefficient 6 ändras till koefficient 5.

Fasttagande idag koefficient 3 ändras till koefficient 4.

Dubbelretning idag koefficient 3 ändras till koefficient 4.

Bevakning idag koefficient 2 ändras till koefficient 4.

Modprov idag koefficient 3 ändras till koefficient 2.

Mötets diskussion:

Västra: Hkl förslag: Spår från koeff 8 till 7, flyttas till transport 1 som ändras från koeff 2 till 3. Vill se helhetsbild i ekl, vi måste ha hundar till SM också.

Skaraborg, Småland, Blekinge, Mellannorrland, Gävleborg, Uppland, Sörmland: Stödjer UG Bruks förslag.

Värmland-Dal: Premiera korgarbetet.

Övre Norrland: Sänk inte spår och avsökande, ändra bara bevakning och modprov. Vill inte höja fasttagande och dubbelretning på grund av skaderisk. Bevakningen är grunden i skyddet och ska betalas bra.

Stockholm: Det finns väl en grundläggande filosofisk fråga, som inte bara gäller skyddet utan alla grenar, och det är vad vi grundläggande prioriterar.

Att vi prövar hundar för att utveckla hundar och deras olika egenskaper i grenarna eller att vi prioriterar själva tävlandet.

Gävleborg: Kan man inte ta upp detta i hemmadistriktet och ta upp på det extra mötet om man känner sig osäker och vill ha mera tid på sig?

I) Eventuell koefficientförändring om stegen försvinner

Förslag:

Om stegen försvinner från lydningen kan en koefficient flyttas, kanske till huvudmoment eller specialmoment.

Förslag från UG Bruks:

Inget konkret.

Mötets diskussion:

Västra, Blekinge, Skåne: Spåret.

Småland, Mellannorrland, Uppland, Värmland-Dal, Gävleborg, Sörmland, Västmanland:
Avsökandet.

Dalarna: Avsökandet eller modprovet.

m) Fasta betyg från Regelguiden till regelboken

Framfördes önskemål om att fasta betyg i skyddet som idag bara finns i Regelguiden ska identifieras och föras in i reglerna i stället.

5 Sammanträdets avslutande

Eventuella ytterligare synpunkter kan skickas in senast kommande vecka. Moderatorerna Barbro Olsson och Staffan Thorman tackade de närvarande och förklarade mötet avslutat.

Vid anteckningarna:

Staffan Nordin

Justeras:

Maja Dahlin / Lennart Larsson