



Minnesanteckningar från förmöte nr 1, regelkonferens bruks

Innehåll: Genomgång och diskussion av ändringsförslag för Särskilda regler för bruksprov, Funktionärer, Lydnadsmoment, Budföring och Uppletande av föremål samt Materiel.

Datum: 2021-03-08

Tid: 19.00-21.00

Plats: Zoommöte

Vid pennan: Anna Haeggbloom Bjellå

Deltagare:

Name	Representerar	Klubb/distrikt
Barbro Olsson	Moderator	Förbundet SBK
Staffan Thorman	Moderator	UG Bruks
Anders Östling	Sammanställande	Utskott prov och tävling
Anna Haeggbloom Bjellå	UG Bruks	UG Bruks
Staffan Nordin	UG Bruks	UG Bruks
Mats Axelsson	UG Bruks	UG Bruks
Lennart Larsson	UG Bruks	UG Bruks
Matti Kumpula	UG Bruks	UG Bruks
Marianne Dahlin	UG Bruks	UG Bruks
Patrik Ohlsson	SBK distrikt	SBK Västra
Mia Cangren Malmberg	SBK distrikt	SBK Sörmland
Lena Nordström	SBK distrikt	SBK Övre Norrland
Per-Olof Andersson	SBK distrikt	SBK Uppland
Staffan Stål	SBK distrikt	SBK Dalarna
Leif Jönsson	SBK distrikt	SBK Gävleborg
Pelle Karlsson	SBK distrikt	SBK Skaraborg
Kenth Sahlqvist	SBK distrikt	SBK Närke
Anna Ahlgren	SBK distrikt	SBK Stockholm
Daniel Halvarsson	SBK distrikt	SBK Värmland Dal
Anki Andremo	SBK distrikt	SBK MND
Helene Fogelberg	SBK distrikt	SBK Östgöta
Ingemar Elfström	SBK distrikt	SBK Västmanland
Birgitta Wallin	SBK distrikt	SBK Skåne
Mattias Nyman	SBK distrikt	SBK Gotland
Kenneth Lindfalk	SBK distrikt	SBK Blekinge
Lars Hellman	SBK distrikt	SBK Småland
Eva Söderlund	SBK rasklubb	Svenska Chodsky pesklubben
Malou Jacobsson	SBK rasklubb	Svenska Riesenschнауzerklubben
Malin Åsander	SBK rasklubb	Svenska Rottweilerklubben

1 Sammanträdet öppnande

Moderatorerna Barbro Olsson och Staffan Thorman hälsade de närvarande välkomna och förklarade mötet öppnat.

2 Inledning

Efter inledande information om ordningsregler och verktyget Zoom, lämnades ordet till Staffan Nordin, UG Bruks, kvällens föredragande. Förslagen till regeländringar, inklusive argument och inledande diskussioner, finns upplagda på SBK:s hemsida, avsnittet Regelrevidering för bruksprov. Nedan beskrivs förslagen kortfattat.

3 Särskilda regler för bruksprov

a) Rätt att anordna prov

Förslag:

Det borde finnas möjlighet att ha medarrangörer.

För att göra det mera attraktivt för klubbar att samarbeta om tävlingar borde det kunna finnas möjlighet att ha medarrangörer. Dock ska endast en klubb stå som huvudarrangör och ha skyldighet att redovisa resultat etc, men medarrangörerna skulle framgå i tävlingsprogrammet.

Förslag från UG Bruks:

Inför en möjlighet att ha medarrangörer vid vissa typer av tävlingar.

Mötets diskussion:

Blekinge: Distrikt får idag endast arrangera SM. Även distrikt bör kunna stå som arrangör för bruksprov.

UG Bruks: Nuvarande förslag är att få klubbar att samarbeta, möjligen skulle man kunna tillåta upp till tre arrangörsklubbar.

b) Hinder för deltagande - Löptikar

Förslag:

Löptikar borde tillåtas att delta vid bruksprov

Förslag från UG Bruks:

Dagens bestämmelser bör kvarstå.

Mötets diskussion: Inga kommentarer.

c) Krav för godkännande m.m. Krav på lydnadsmomenten för uppflyttning ur lägre och högre klass

Förslag:

Nuvarande krav på medelbetyg i lydnadsmomenten för uppflyttning ur lägre och högre klass anses som för låga.

Förslag från UG Bruks:

För uppflyttning ska i lydnadsmomenten krävas medelbetyg 6 (lägre klass) respektive 7 (högre klass).

Mötets diskussion: Inga kommentarer.

d) Krav för certpoäng och tilldelande av certifikat

Förslag:

Krav för certpoäng skulle kunna höjas alternativt kan certpoäng tas bort och alla hundar som uppfyller kraven tilldelas certifikat.

Förslag från UG Bruks:

Dagens regler för certpoäng och tilldelning av certifikat bör kvarstå.

Mötets diskussion:

Rottweilerklubben: Har antal cert minskat? Har uppflyttningarna ökat? Ska bruksprov göras lättare eller svårare? Det får inte vara så svårt att man inte vågar tävla.

UG Bruks: Befintlig statistik blir svår att tolka. Det har inte blivit färre cert, förhållande stabilt med hänsyn till antalet starter.

e) Avstängning av hund

Förslag:

Förare ska inte få bryta prov utan domarnas tillåtelse. Förare ska inte få avstå moment.

Förslag från UG Bruks:

Dagens bestämmelser bör kvarstå.

Mötets diskussion: Inga kommentarer.

f) Förtydligande om gemensam mark

Förslag:

Förslaget har kommit i söket, och UG Bruks ser det som lämpligt att använda en generell anvisning, ett tillägg till punkt 20 g.

Förslag från UG Bruks:

Inför text som tillägg till Särskilda regler, punkt 20 g: "I rapport räknas sträckan och stationerna, förutom uppkopplingsplatserna, som gemensam mark. Vid sökmoment och uppletande av föremål är rutan och dess närmaste omgivning gemensam mark, tävlingsledaren ska anvisa var gränsen går."

Mötets diskussion: Inga kommentarer.

g) Åldersgräns 18 år för tävlande i skyddshundsgruppen

Tilläggsförslag från Närke:

Inför åldersgräns 18 år för förare i skyddshundsgruppen.

Mötets diskussion:

Västergötland, Gävleborg och flera andra delegater var positiva till förslaget. Mötet såg det som viktigt att Mondioring och IGP inför 18-årsgräns för tävlande i skyddstävlingar samtidigt. Vill att ändringen inte bara införs i licensen, utan helst en ändring i reglerna också.

4 Funktionärer

a) Endomarsystem

Förslag:

Inför endomarsystem i appellklass.

Förslag från UG Bruks:

Dagens bestämmelser bör kvarstå.

Mötets diskussion: Inga kommentarer.

b) Auktorisation per grupp

Förslag:

Inför möjlighet att auktorisera domare per grupp.

Förslag från UG Bruks:

Behandla denna fråga utanför regelrevideringen (med möjlighet till ändring före år 2023).

Mötets diskussion: Inga kommentarer.

5 Lydnadsmoment

a) Platsliggande och Platsliggande med skott

Förslag:

Synpunkterna omfattar ett helt spektrum, från att skotten ska tas bort helt till att de ska tillmätas en nästan avgörande betydelse för hundens prestation. Däremellan kan väl förslagen om 6 mm vapen i stället för 9 mm vapen anses ligga.

Förslag från UG Bruks:

Dagens bestämmelser bör kvarstå men om man vill ha en "kvalitetssäkring" vad gäller skottoberördhet för exempelvis championat bör något av SBK:s mentalprov användas. En sådan bestämmelse ligger dock utanför bruksreglerna och hanteras av avelssidan.

Mötets diskussion: Inga kommentarer.

b) Platsliggande - momentets utförande

Förslag:

Spännvidden är stor bland de inkomna synpunkterna, från obligatoriskt moment till borttagande av momentet helt.

Förslag från UG Bruks:

Dagens bestämmelser bör kvarstå.

Mötets diskussion:

Gävleborg: Vill att momentet avslutas med hunden i utgångsställning.

Västra: Många avstår momentet, man vill se en högre koefficient på platsliggande i elitklass.

c) Apportering

Förslag:

Momentet bör återinföras i appellklass.

Förslag från UG Bruks:

Dagens bestämmelser bör kvarstå.

Mötets diskussion:

UG Bruks: Det är svårt att inspirera till bruks, bra om det är lite lättare.

MND tycker att det fungerar i lydnad, varför inte i appellklass?

Dalarna: Har vi fått fler nya tävlande i appellklass?

UG Bruks: Samtidigt som lydnaden förenklades så ökades kraven på medelbetyg i specialen för uppflyttning och godkännande. Dessa ändringar har inte medfört någon större förändring i andelen uppflyttade. Möjligen kan man se tecken på att appellklassen blivit populärare, sett i relation till totala antalet starter i bruks. Statistik (tillagd efter mötet): Antal starter, uppflyttade och ej godkända i appellklass åren 2015 t.o.m. 2019:

År	Starter	Uppfl %	Ej gk %
2015	1819	38,4	38,1
2016	1698	41,8	34,0
2017	1949	41,3	37,6
2018	1521	39,8	38,7
2019	1601	38,1	42,6

Riesenschnauzerklubben: Positivt med lägre krav i akl. Folk ska våga tävla.

d) Inkallande med ställande och läggande

Förslag:

Det första nedläggandet av hunden (innan föraren lämnar den) ska ingå i bedömningen.

Förslag från UG Bruks:

Dagens bestämmelser bör kvarstå.

Mötets diskussion: Inga kommentarer.

e) Samtliga lydnadsmoment ska börja och sluta i utgångsställning

Mötets diskussion:

Dalarna; vill ha ordning och reda, alla moment ska börja och sluta i utgångsställning.

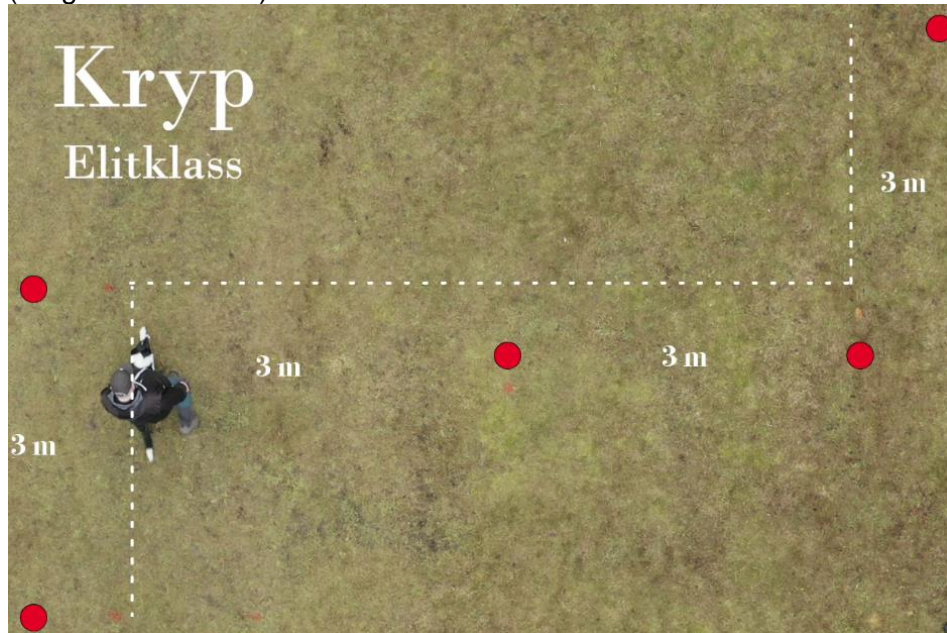
UG Bruks: ser ingen anledning att ändra det som ligger idag, platsliggning blir t.ex. klart längre än idag om momentet ska sluta i utgångsställning.

f) Kryp i elitklass - endast en vändning

Mötets diskussion:

Östgöta anför att kryptet i elitklass bör ha en vändning i stället för två, då utförandet ofta blir bekymmersamt med dagens upplägg.

UG Bruks: ser inga bekymmer med utförandet, om det utförs enligt instruktionerna, vilka illustreras med nedanstående bild och speakertext från film för tävlingsledare bruks (tillagda efter mötet):



Speakertext: Bilden visar ett exempel på uppläggning i elitklass. Ordningföljden mellan vändningarna och halten kan varieras, men ska förstås vara lika för alla hundar i klassen. Tävlingsledarens markeringar för när vändningar respektive halter ska beordras är placerade en bit vid sidan av ekipagets tänkta väg.

6 Budföring och Uppletande av föremål

a) Budföring

Förslag:

Ett stort antal synpunkter går ut på att momentet i appellklass och lägre klass ska ersättas med uppletande av föremål i någon form.

Förslag från UG Bruks:

Dagens bestämmelser bör kvarstå.

Mötets diskussion:

Gävleborg: Vill ha uppletande i lägre klass som ett obligatoriskt moment, 25 x 50 m, 4 min, 3 föremål, 2 hämtas in.

MND håller med Gävleborg. Alla klubbar i MND vill få med uppletande i lägre klass, flertalet tävlande önskar det också.

UG Bruks: Att införa ett uppletande av föremål i appell- och/eller lägre klass skulle öka svårighetsgraden i klasserna avsevärt.

Närke: Mer jobb för arrangören att ordna uppletande, vi är för budföring

Östgötland vill sära på domarna under momentet, genom att placera ena domaren nära mottagaren, för att åstadkomma bättre en bedömning av momentet.

UG Bruks: Att placera en av domarna närmare mottagaren skulle innebära en försvåring av momentet då domaren skulle ses som en störning. Istället gör man upp hur mottagaren ska kommunicera eventuella tjuvstarter.

b) IPO-ingång (IGP-ingång) hos budföringsmottagare

Förslag:

Så kallad IPO-ingång bör tillåtas även hos budföringsmottagaren.

Förslag från UG Bruks:

IPO-ingång hos budföringsmottagaren ska tillåtas.

Mötets diskussion:

Sörmland: Ta bort instruktionen hur man ställer upp med hunden mellan sig, det är onödigt att specificera hur hälsningen ska gå till.

UG Bruks: Någon slags procedur behövs.

c) Uppletande av föremål

Förslag:

Passiv markering av föremål föreslås.

Förslag från UG Bruks:

Dagens bestämmelser bör kvarstå.

Mötets diskussion: Inga kommentarer.

d) Avlämnande

Förslag:

Fyller anvisningen om speciellt avlämnande av sista föremålet någon funktion?

Förslag från UG Bruks:

Ta bort anvisningen om speciellt avlämnande av sista föremålet och ange i stället att alla föremål ska levereras "till handen".

Mötets diskussion:

Sörmland: Ska detta uppfattas som IPO-ingång? Skulle det ge neddrag i betyget om föraren böjer sig över hunden?

UG Bruks förklarar att tanken är att om föraren kan få föremålet naturligt är det inget neddrag, momentet blir mer ett näsarbete, det finns dock fortfarande krav på att hunden inte ska tugga på föremålen, tempo, att föraren inte möter upp hunden etc.

Västmanland vill absolut ha kvar avlämningen. Ser inga problem att döma momentet. Det är vid sättandet det kan bli tugg, den som jobbat igenom det ska få betalt för det. Vill ha avlämning på alla föremål.

Sörmland vill att alla föremål ska avlämnas i utgångsställning.

7 Materiel

a) Tungt föremål

Förslag:

Vissa raser missgynnas av kategoriindelningen baserad på rasens medelmankhöjd. Små hundar har också svårare att balansera föremålet. Sänk övre gränsen för vilka raser/hundar som ska ha 3 kg föremål.

Förslag från UG Bruks:

Dagens bestämmelser bör kvarstå.

Mötets diskussion: Inga kommentarer.

b) Stegen

Förslag:

Stegen innebär problem för småväxta hundar.

Förslag från UG Bruks:

Dagens bestämmelser bör kvarstå.

Mötets diskussion:

Stockholm. Varför behåller vi stegen?

UG Bruks: Det har bara inkommit två förslag om borttag av stegen. Om flertalet delegater aviserar att de vill ta bort stegen kommer det att behandlas på beslutskonferensen. Ett förslag är då att koefficienten från momentet stegen (1) flyttas till huvudmomentet.

Gotland: Ta bort stegen.

Riesenschnauzerklubben: Rasmästerskap: ur arrangörssynpunkt är det besvärligt med stege.

Chodsky pes: Håller med Riesenschnauzerklubben. Ta bort stegen.

UG Bruks: Delegaterna uppmanades att diskutera ett borttagande av stegen med hemmadistriktet/klubben, varefter frågan åter kommer att diskuteras på förmöte nummer 3, 2021-03-15.

8 Sammanträdets avslutande

Moderatorerna Barbro Olsson och Staffan Thorman tackade de närvarande och förklarade mötet avslutat.

Vid anteckningarna:

Anna Haeggblom Bjellå

Justeras:

Staffan Nordin